

Prosedyre for kvalitetssikring av sensur av masteroppgaver ved IIK

1. Bakgrunn

I følge Lov om universiteter og høyskoler er det instituttleders ansvar å etterse at kvalitetarutiner blir fulgt i alle emner tilhørende instituttet. I tillegg er det gitt instruks fra NTNU sentralt samt IE fakultetet om at karakteren C er å betrakte som middels og at karakteren A kun tildeles for reelt utmerkede besvarelser. Denne prosedyre oversendes sensor ved inngåelse av kontrakt om sensurering.

2. Prosedyre for bruk av sensorer

Det skal være minst to sensorer, og av sensorene skal minst en sensor være ekstern. Faglærer kan foreslå ekstern sensor. Sensorer til en oppgave tilordnes av instituttleder. Faglærer kan *ikke* være internsensor. Av habilitetsgrunner aksepterer ikke NTNU at eksterne sensorer er lønnet av NTNU. Phd studenter, forskere og postdoktorer som har arbeidsted NTNU kan ikke være ekstern sensors selv om de ikke mottar lønn fra NTNU. Det er ett års «karantenetid» etter at tilknytningen til er avsluttet. For sensurering hvor internsensoren(er) har stilling utenfor NTNU, har IIK innført en analog praksis som følger

1. Ekstern og intern sensor skal ikke motta lønn av samme firma.
2. Phd. student med arbeidsplass i samme firma som internsensoren vil ikke kunne være eksternsensor selv om studenten ikke har lønn fra dette firma.

I de tilfeller hvor et ønsket valg av sensor fører til brudd på disse regler, vil en kunne løse problemet med å velge en alternativ internsensoren. Internsensoren er på vegne av IIK ansvarlig for at disse prosedyrer følges.

Sensorer oppfordres ut over dette til å vurdere sin egen habilitet, jfr. [Forvaltningsloven §§ 6 – 10](#) og gi umiddelbart å gi beskjed om det kan være tvil om denne.

3. Prosedyre for bruk av vurderingsskjema

Ekstern sensor skal fylle ut [instituttets vurderingsskjema](#) og dette skjema skal brukes som grunnlag for karaktersetning. Anvendt språkbruk skal være basert på NTNUs begreper for vurdering, jfr. [Karakterbeskrivelse for masteroppgaver \(Eng.\)](#). En kan eksempelvis ikke bare si at det er en god besvarelse og dermed gi A. En god besvarelse er som kjent C i følge NTNUs språkbruk. For en konvertering mellom en vurdering i prosent poeng og bokstavkarakter, se [her](#).

4. Prosedyre ved felles oppgave

Hvis det er flere kandidater som samarbeider om oppgaven, skal det før uttak av oppgaven inngås kontrakt om hvorvidt det skal være individuell eller felles karakter. For de tilfeller der det er separat karakter, må arbeidsfordelingen framgå klart av oppgavebesvarelsen. For de tilfeller hvor det er individuell karakter, skal det utarbeides [vurderingsskjema](#) for hver kandidat.

5. Prosedyre for kvalitetssikring av bruk av A for masteroppgaver

Sensorene informerer instituttleder om tiltenkt tildeling av A. Det er viktig at sensorer før tildeling av A, i tillegg til normal sjekking av substans, spesielt vurderer: referansebruk, relaterte arbeider, kravspesifikasjon for systemutviklings -oppgaver samt testing og validering for spesifikasjons- og implementasjonsoppgaver. Instituttstyrer har ansvar for sjekke:

- kvaliteten av vurdering
- konsistens mellom vurdering og Instituttets normer
- konsistens mellom vurdering og besvarelse

Sensorer kan pålegges å utarbeide nye versjoner av vurderingsskjemaet. Det er sensorene som til slutt setter den endelige

karakter, men Instituttstyrer har rett og plikt til å påpeke eventuell uenighet med karaktersetting. Sensurering er avsluttet når karakteren er lagt inn i FS. Dette gjøres av Fakultetet etter rapport fra Instituttet etter at kvalitetssikringsprosedyre er fullført

6. Prosedyre ved uenighet mellom intern og ekstern sensor

Her følges [studieforskriften §5-11,nr 8](#):

Sensorene skal i fellesskap bli enig om hvilken karakter som skal gis. Hvis det unntaksvis ikke er mulig å bli enig, avgjør ekstern sensor hvilken karakter som skal gis. Fakultetet kan i særlige tilfeller bestemme at det skal oppnevnes en tredje sensor.

Ved uenighet mellom ekstern og intern sensor skal saken rapporteres til instituttleder. Instituttleder avgjør om saken videresendes til fakultetet.